

Katowice, 20 lutego 2017 r.

PROTOKÓŁ Z PRZEPROWADZONEGO ZAPYTANIA OFERTOWEGO

Numer ogłoszenia:
01/2017/UE

1. W celu realizacji Przedmiotu zamówienia:

zakupu, montażu i szkolenia personelu w zakresie następujących urządzeń medycznych:

1. Wielofunkcyjna platforma laserowa składająca się z dwóch laserów: neodymowo-yagowego i erbowo-yagowego typu FOTONA DYNAMIS SP lub równoważne.
2. Bezinwazyjny system trwałego leczenia nadpotliwości typu ONIX lub równoważny.
3. Wielkobszarowe pole wysokiej częstotliwości typu VANQUISH ME lub równoważne.
4. Laser diodowy do epilacji typu LINSCAN lub równoważny.
5. Światło ekscymerowe do zabiegów UVB 308 nm typu EXSYS lub równoważne.
6. Wielofunkcyjny laser neodymowo-yagowy (Nd:YAG) typu FOTONA SPECTRO XP lub równoważny.
7. Urządzenie do nieinwazyjnych zabiegów estetycznych typu EXILIS ELITE lub równoważne.

KODY CPV:

- 3100000-1 Urządzenia medyczne
33169100-3 Lasery chirurgiczne

które jest dostawą/usługą/robotą budowlaną* przeprowadzono Zapytanie ofertowe.

2. Zapytanie ofertowe zostało upublicznione w dniu 09.01.2017 r. za pomocą strony internetowej Wnioskodawcy Projektu <http://www.betamed.pl/>.

3. W terminie do dnia 20.02.2017r. wpłynęły 3 Oferty:

Lp.	Dane Oferenta	Cena dostawy [PLN]	Data otrzymania Formularzy Ofert	Uwagi
1.	Oferta 1: FOREL MEDICAL WOJCIECH BORKOWSKI NIP: 5222568063 UL. SZCZERA 13 02-482 WARSZAWA	netto: 1.462.962,96 brutto: 1.580.000,00	20.02.2017r.	Oferta spełniła wymogi formalne, sporządzona na wzorze formularza oferty, została prawidłowo podpisana, zawierała wszystkie informacje i oświadczenia.





2.	Oferta 2: BTL POLSKA SP. Z O.O. NIP: 5222626984 UL. LEONIDASA 42 02-239 WARSZAWA	netto: 1.296.296,30 brutto: 1.400.000,00	20.02.2017r.	Oferta spełniła wymogi formalne, sporządzona na wzorze formularza oferty, została prawidłowo podpisana, zawierała wszystkie informacje i oświadczenia.
3.	Oferta 3: HEART MED. SP. Z O.O. NIP: 7010415700 UL. ŻURAWIA 43/209 00-680 WARSZAWA	netto: 1.490.740,74 brutto: 1.610.000,00	20.02.2017r.	Oferta spełniła wymogi formalne, sporządzona na wzorze formularza oferty, została prawidłowo podpisana, zawierała wszystkie informacje i oświadczenia.

4. Informacja o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu przez wykonawców:

Czy wszystkie oferty zostały złożone przez podmioty niepowiązane osobowo i kapitałowo?	Oferta 1: podmiot niepowiązany osobowo i kapitałowo, Oferta 2: podmiot niepowiązany osobowo i kapitałowo, Oferta 3: podmiot niepowiązany osobowo i kapitałowo.
Czy w zapytaniu ofertowym zostały postawione dodatkowe warunki – jeśli tak, proszę wskazać, jakie?	Nie
Czy wszystkie wskazane warunki udziału w postępowaniu zostały spełnione przez oferentów?	Tak

5. Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem formalnym, zgodnie z zapisami Zapytania ofertowego. Wynik oceny ofert:

Wszystkie 3 oferty spełniają wymogi formalne - zostały złożone w terminie, prawidłowo wypełnione i podpisane oraz zawierały wymagane oświadczenia.

6. Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem wymienionych w Zapytaniu ofertowym kryteriów oceny ofert.

Kryteria oceny oraz wyniki oceny ofert:

- Kryterium 1: cena – **60 pkt**
- Gwarancja liczona w miesiącach (średni okres gwarancji) – **20 pkt.**
- Czas naprawy uszkodzonego urządzenia w dniach – **20pkt.**



Zestawienie danych z ofert:

Lp.	Numer Oferty/podmiot składający	Kryterium 1 (w PLN netto)	Kryterium 2 (w miesiącach)	Kryterium 3 (w dniach)	Uwagi:
1.	Oferta 1: FOREL MEDICAL WOJCIECH BORKOWSKI	1.462.962,96	17,43	14	brak
2.	Oferta 2: BTL POLSKA SP. Z O.O	1.296.296,30	17,43	7	brak
3.	Oferta 3: HEART MED. SP. Z O.O.	1.490.740,74	17,43	10	brak

Zestawienie punktacji w ocenie ofert:

Lp.	Numer Oferty/podmiot składający	Przyznana punktacja w kryteriach			Wynik oceny ofert
		Kryterium 1	Kryterium 2	Kryterium 3	
1.	Oferta 1: FOREL MEDICAL WOJCIECH BORKOWSKI	53,16 pkt	20 pkt	10 pkt	83,16 pkt
2.	Oferta 2: BTL POLSKA SP. Z O.O	60 pkt	20 pkt	20 pkt	100 pkt
3.	Oferta 3: HEART MED. SP. Z O.O.	52,17 pkt	20 pkt	14 pkt	86,17 pkt

Sposób przyznawania punktacji:

Ocena kryterium „Cena”

Wykonawca, który przedstawi najniższą cenę netto, otrzyma 60 pkt. Pozostali Wykonawcy odpowiednio mniej w oparciu o wzór:

Cena netto oferty najniższej





$$\text{Liczba punktów} = \frac{\text{-----}}{\text{Cena netto oferty badanej}} \times 60$$

Ocena kryterium „Gwarancja”

Wykonawca, który zaoferuje najdłuższy średni okres gwarancji, otrzyma 20 pkt. Pozostali Wykonawcy odpowiednio mniej w oparciu o wzór:

$$\text{Liczba punktów} = \frac{\text{Średni okres gwarancji oferty badanej}}{\text{Najdłuższy ofertowany średni okres gwarancji}} \times 20$$

Średni okres gwarancji należy podać zgodnie z zestawieniem zawartym w Formularzu oferty wg wzoru: suma okresów gwarancji przyznanych dla urzędzeń od 1 do 7 / 7 (ilość urzędzeń) = średni okres gwarancji

Ocena kryterium „Czas naprawy uszkodzonego urządzenia”

Wykonawca, który zaoferuje najkrótszy czas naprawy uszkodzonego urządzenia (liczony w dniach) otrzyma 20 pkt. Pozostali Wykonawcy odpowiednio mniej w oparciu o wzór:

$$\text{Liczba punktów} = \frac{\text{Najkrótszy oferowany czas naprawy uszkodzonego urządzenia}}{\text{Czas naprawy uszkodzonego urządzenia oferty badanej}} \times 20$$

7. Liczba punktów przyznanych za powyższe kryteria po zsumowaniu stanowi końcową ocenę oferty.

Zgodnie z powyższym:

Oferta 1: otrzymała 83,16 pkt za spełnienie Kryterium 1, 2 i 3.

Oferta 2: otrzymała 100 pkt za spełnienie Kryterium 1, 2 i 3.

Oferta 3: otrzymała 86,17 pkt za spełnienie Kryterium 1, 2 i 3.

8. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszych ofert:

Wszystkie Oferty spełniały wymogi formalne i uzyskały odpowiednio następującą punktację w procesie oceny przy założonych kryteriach:

Oferta 1: 83,16 % (83,16 pkt),

Oferta 2: 100 % (100 pkt),

Oferta 3: 82,17% (86,17 pkt).

9. Szacunkowa wartość zamówienia wynosiła **1 296 296,30 zł netto** na podstawie rozeznania rynku.

Oświadczenia:

1. Oświadczam, że dołożono wszelkich starań w celu uniknięcia konfliktu interesów rozumianego jako brak bezstronności i obiektywności przy wyłanianiu przez Wnioskodawcę/Beneficjenta wykonawcy do realizacji usług, dostaw lub ~~robót budowlanych~~ w ramach projektu objętego zapisami przedmiotowego Zapytania ofertowego.



2. Jako Wnioskodawca/Beneficjent oświadczam, że na dzień udzielenia zamówienia w ramach Projektu:

- a) z podmiotami, które złożyły niepodlegające odrzuceniu oferty (oferenci),
 - b) z podmiotami, którym zostały udzielone zamówienia w ramach Projektu (wykonawcy),
- nie istniały powiązania osobowe lub kapitałowe.

Przez powiązania kapitałowe lub osobowe rozumie się wzajemne powiązania między Wnioskodawcą/Beneficjentem lub osobami upoważnionymi do zaciągania zobowiązań w imieniu Wnioskodawcy/Beneficjenta lub osobami wykonującymi w imieniu Wnioskodawcy/Beneficjenta czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy a wykonawcą, polegające w szczególności na:

- a) uczestniczeniu w spółce jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej;
- b) posiadaniu co najmniej 10% udziałów lub akcji;
- c) pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika;
- d) pozostawaniu w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa drugiego stopnia lub powinowactwa drugiego stopnia w linii bocznej lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.

Prezes Zarządu

Beata Drzazga



Pieczęć i odpis osoby
upoważnionej do reprezentowania Zamawiającego